

Warszawa, dnia 20-05-2019 r.

.....IBE/103/2019.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: Zespół ds. Systemu Kwalifikacji

W dniach 2019-04-19 do 2019-05-20 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Przedmiotem zamówienia jest moderowanie wywiadów indywidualnych w ramach 2 badań jakościowych, które zostaną przeprowadzone w 4 regionach Polski”.

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 2019-04-19 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem: 1180886 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cześć zamówienia	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
1	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER, ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn	I część	9 912,00 zł	nie dotyczy	29-04-2019
		II część	9 912,00 zł	nie dotyczy	29-04-2019
		III część	9 912,00 zł	85,00	29-04-2019
		IV część	9 912,00 zł	nie dotyczy	29-04-2019
2	Julia Nowicka (zam. Warszawa)	IV część	6 950,00 zł	85,00	06-05-2019
3	KNM Katarzyna Nowakowska-Machura (zam. Myszków)	III część	4 460,00 zł	nie dotyczy	07-05-2019
4	Bogna Kociołowicz-Wiśniewska (zam. Toruń)	I część	4 000,00 zł	nie dotyczy	07-05-2019
5	Infondo Pracownia Badawcza Sp. z o.o. ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo	IV część	4 600,00 zł	nie dotyczy	07-05-2019

Oferta nr 1 w zakresie części I, II, i IV postępowania oraz oferta nr 3, 4 i 5 podlegają odrzuceniu.

Oferta nr 1 w zakresie części I, II i IV postępowania została odrzucona z uwagi na to iż moderatorzy wskazani do przeprowadzenia wywiadów indywidualnych IDI zamieszkują poza regionem w którym zadeklarowali wykonanie wywiadów.

Oferta nr 3 złożona na III część postępowania podlega odrzuceniu z uwagi na to iż wykonawca wskazał do przeprowadzenia wywiadów dwóch moderatorów dla jednego

regionu, o którym mowa w *Opisie przedmiotu zamówienia* – załącznik nr 3 do ogłoszenia. Ponadto, oferta nie spełniła warunków wskazanych w pkt. 3a i 3b ogłoszenia.

Oferta nr 4 złożona na I część postępowania podlega odrzuceniu z uwagi na to iż nie spełnia warunku określonego w pkt 3b ogłoszenia. Wykonawca wskazał 74 wywiady pogłębione (IDI), a były wymagane co najmniej 100 IDI.

Oferta nr 5 złożona na IV część postępowania podlega odrzuceniu z uwagi na to iż nie spełnia warunku określonego w pkt 3b ogłoszenia. Wykonawca wskazał 7 projektów badawczych, a wymaganym warunkiem postępowania było 8 projektów.

Oferty złożone przez pozostałe firmy (nr 1 – część III postępowania oraz nr 2) spełniły warunki udziału w postępowaniu i podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

L.p.	Kryterium	Liczba punktów (waga)
1.	Cena	70
2	Doświadczenie	30

a) Cena – 70 punktów – 70 %

Najwyższą liczbę punktów (70 pkt.) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

$$\text{Liczba punktów oferty ocenianej} = \frac{\text{cena oferty najniżej skalkulowanej}}{\text{cena oferty ocenianej}} \times 70 \text{ pkt.}$$

b) Doświadczenie – 30 punktów – 30%

Moderator przedstawi listę projektów z ostatnich 6 lat w których moderował indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z respondentami będącymi przedstawicielami/pracownikami instytucji publicznych/organizacji pozarządowych. W ramach każdego projektu wykonawca wskaże ilości przeprowadzonych IDI z respondentami będącymi przedstawicielami/pracownikami instytucji publicznych i/lub przedstawicielami/pracownikami organizacji pozarządowych.

Sposób oceny: Ocenie będą podlegały ilości zmoderowanych indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) z określonymi tymi respondentów; przedstawiciele / pracownicy instytucji publicznych i/lub przedstawiciele / pracownicy organizacji pozarządowych,

- Przedstawienie łącznej ilości wywiadów mniejszej niż 30 IDI: **0 pkt.**
- Przedstawienie łącznej ilości wywiadów od 31 do 60 IDI: **15 pkt.**
- Przedstawienie łącznej ilości wywiadów ponad 60 IDI: **30 pkt.**



Zamawiający informuje, że nie będzie oceniał tych samych wywiadów wskazanych w pkt. 3 pkt. b), które Wykonawca wykazał w warunkach udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że dokona oceny złożonych ofert przez wykonawców w danej części prowadzonego postępowania.

W celu oceny oferty przedstawionej przez wykonawcę na daną część postępowania, zamawiający zsumuje wartości uzyskanych punktów z poszczególnych kryteriów - cena, doświadczenie.

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking wykonawców w danej części zamówienia.

Zamawiający podpisze umowę z wykonawcą który otrzyma najwyższą liczbę punktów w danej części prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje, że w związku z odrzuceniem ofert złożonych przez wykonawców na **I i II część postępowania** zostanie ono ponowione w najbliższym czasie w przedmiotowym zakresie.

Za najkorzystniejszą w III części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER,
ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona w III części postępowania przez Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER, ul. Zamkowa 3a/1, 43-400 Cieszyn, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Za najkorzystniejszą w IV części postępowania uznana została oferta złożona przez:

Panią Julię Nowicką (zam. Warszawa)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona w IV części postępowania przez Panią Julię Nowicką (zam. Warszawa), została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.